



Samenwerken voor veiligheid

**Impact analyse
SOG-P Buitenwacht nieuwe stijl
feb. 2024**

Contents

1	Uitgangspositie	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Huidige situatie & issues	3
1.3	Verandering	3
1.4	Doel	4
2	Aanpak	4
2.1	Gevolgde stappen	4
2.2	Toekomstige activiteiten:	4
2.3	Reacties op het 1e concept	4
2.3.1	A- Opleiding _ Uitvoering/ borging na veranderingen:	4
2.3.2	B- Examinering _ Uitvoering/ borging na veranderingen:	5
2.3.3	C- Trainerverklaring	5
2.3.4	D- Implementatie _ Uitvoering/ borging na veranderingen:	6
2.3.5	E- Overige	6
3	Beoordeling	6
3.1	Kwaliteit	6
3.2	Kosten & Tijdsbesteding	6
3.3	Acceptatie	6

1 Uitgangspositie

1.1 Aanleiding

Onvrede met huidige opzet van Buitenwacht opleiding, examen en met het competentieniveau van mensen die een SOG-P buitenwacht diploma hebben.

1.2 Huidige situatie & issues

Een SOG-P diploma Buitenwacht wordt behaald d.m.v. training:

- Basistraining (2 dagdelen); of
- Herhalingstraining (1 dagdeel);

Plus de volgende 3 examens onderdelen (samen 1 dagdeel):

- CBT-examen (Theorie-examen -Computer Based Test-); max. 30 minuten;
- CVO-examen (Communicatief Vaardig Optreden) ; max 20 minuten p.p.
 - waarbij meerdere deelnemers meestal achter elkaar worden beoordeeld;
 - waardoor de doorlooptijd voor een groep van 6 deelnemers ca. 120 minuten is;
- MPCE-examen (een digitaal afgenomen 'praktijk' toets); max. 60 minuten p.p.

De volgende issues zijn benoemd:

- Er wordt verhoudingsgewijs veel tijd aan examinering besteed, niet aan training;
- Vaak wordt de buitenwacht training + examen in 1 dag aangeboden, ongeacht voorkennis: de voorwaarden voor deelname aan een herhalingstraining en aan een basistraining zijn identiek
- Opleiding wordt als examentraining getypeerd: deelnemers leren hoe zij het examen moeten halen, i.p.v. hoe ze een goede buitenwacht worden;
- Het CVO-examen wordt gezien als een toneelstukje gezien (de examen-uitleg zou precies weergeven wat de kandidaat kan verwachten en hoe hij geacht wordt te reageren);
- Het MPCE-examen is geen goede vorm om BuWa praktijkkennis en -kunde te toetsen: er is te vaak toelichting nodig over de manier waarop het MPCE werkt, wat afleidt van de inhoud;

1.3 Verandering

In het concept opleiderdocument Buitenwacht zijn verschillende verbeteringen opgenomen voor de opleiding en toetsing van deelnemers. In de kern zijn dit de belangrijkste veranderingen:

1. Er wordt meer tijd besteed aan opleiden:
 - a. Basistraining: 12 uur (betreft ca. 11 uur trainen plus 1 uur CBT-examen);
 - b. Herhalingstraining: 8 uur (betreft ca. 7 uur trainen plus 1 uur CBT-examen);
2. Een groot deel van de opleiding moet bestaan uit praktijktraining;
3. Toegevoegde voorwaarde voor deelname aan herhalingstraining: een geldig, of maximaal 3 maanden verlopen diploma Buitenwacht;
4. De huidige onderdelen praktijkexamen vervallen (het CVO- en het MPCE-deel);
5. Het bestaande CBT theorie-examen wordt uitgebreid met enkele inschattingvragen;
6. De trainer beoordeelt tijdens de opleiding alle deelnemers op hun praktijkcompetenties en legt zijn oordeel per individu vast in een 'Trainerverklaring deelcompetenties Buitenwacht'.
 - a. Alleen deelnemers met een positieve trainerverklaring worden toegelaten tot het uitgebreide CBT-examen;

1.4 Doel

Doel van de verandering is de bestaande onvrede weg te nemen. Wijzigingen in (de randvoorwaarden van) de opleiding en examinering moeten leiden tot betere opleiding en een betere balans tussen opleidingsduur en examenduur. Mensen die een SOG-P diploma Buitenwacht 'nieuwe stijl' behalen, moeten voldoende bagage hebben om de rol van buitenwacht op een goede manier in te vullen.

2 Aanpak

2.1 Gevolgde stappen

Het proces zoals vermeld op [SOG-P Actueel :: SSVV](#) is gevolgd:

16-1-2022: 1^e Concept Taakprofiel en 1^e Concept Opleiderdocument Buitenwacht vastgesteld door de WBC Buitenwacht/ OA

April 2023: Stakeholderbijeenkomsten waarin opleiders, examencentra en andere betrokkenen kennis namen van de voorstellen en hierop konden reageren;

Nov. 2023 – jan. 2024: t.b.v. impactanalyse: Pilot met opleiders en overige betrokkenen om nieuwe stijl Buitenwacht uit te proberen

6-2-2024: Pilotevaluatie: de nieuwe stijl training, deelnemer-beoordeling en examinering zijn positief ontvangen. De pilot was beperkt: 4 trainingssessies en in totaal 20 SOG-P deelnemers bij 3 opleiders en 3 verschillende examencentra. Toch leverde de pilot voldoende inzichten op om door te kunnen.

14-2-2024: WBC vergadering: bespreking van alle reacties op 1^e concept + outline van vervolgstappen

1-3-2024: WBC bespreking van de concept impactanalyse en van het '2^e concept-document'

2.2 Toekomstige activiteiten:

13-3-2024: Stuurgroep-overleg: bespreken impact analyse;

14-3-2024: publicatie 2^e concept SOG-P Kwalificatiebeschrijving Buitenwacht (is de samenvoeging van taakprofiel, opleiderdocument en examendocumentatie) voor inzage

28-3-2024: Einde inzage-termijn

29-3-2024: Vaststellen definitieve documenten Buitenwacht nieuwe stijl

1-4-2024: publicatie van definitieve Buitenwachtdocumenten nieuwe stijl

31-7-2024: laatste datum waarop Buitenwacht oude (huidige) stijl kan worden afgenomen

2.3 Reacties op het 1e concept

Tijdens de review van het 1^e concept zijn door opleiders, examencentra, de WBC, pilot-deelnemers en andere betrokkenen diverse opmerkingen gemaakt. Alle opmerkingen staan in een apart overzicht, incl. gegeven reacties. Hieronder de samenvatting daarvan:

2.3.1 A- Opleiding _ Uitvoering/ borging na veranderingen:

- 1) Max. 6 deelnemers per trainer in praktijkgedeelte van de opleiding is krap; mag dat ruimer?
 - Uitgangspunt blijft 6; in de pilot werd met 8 praktijkdeelnemers per trainer getest, maar door andere variaties leverde dat geen antwoorden op over 1) mate van deelnemer betrokkenheid; en 2) invloed op kwaliteit van de trainer beoordeling;
- 2) 4 uur minimale opleidingsduur van herhalingsstraining is te kort
 - Mee eens: daarom in de pilot: 7 uur herhalingsstraining (training + examen past in 1 dag)
 - WBC 1/3/2024: bevestigt dat hier steeds 7 uur bedoeld was; betrof fout in 1^e concept

- 3) Wie moet controleren of deelnemers voldoen aan voorwaarde voor deelname (m.n. diploma-eis voor deelnemers aan herhalingstraining)?
 - Opleider controleert of deelnemers voldoen aan de voorwaarden
- 4) Kunnen er gedetailleerde richtlijnen gegeven worden over hoe de praktijkfaciliteiten eruit moeten zien?
 - De generieke beschrijving (faciliteit moet lijken op wat je in de petrochemie mag verwachten) is voldoende onderscheidend om in opleideraudits te bepalen of een faciliteit voldoet of niet;
 - WBC 1/3/2024: Auditor-richtlijn opstellen waarin praktijkfaciliteiten specifieker worden beschreven (bijv. afmeting mangatwacht; materiaal etc.). Deze richtlijn kan later als bijlage aan de documentatie toegevoegd

2.3.2 B- Examinering _ Uitvoering/ borging na veranderingen:

- 5) Hoe worden examencentra geacht de CBT examinering te verzorgen?
 - In de pilot is het CBT geëxamineerd door een van de opleider onafhankelijke examinator, waarbij deze alle ingevulde trainerverklaringen in ontvangst nam voor start van het CBT;
 - Voorstel om deze werkwijze over te nemen in '2^e concept';
 - 1/3/24 WBC: Zorg dat werkwijze bij buitenwacht gelijk is aan die bij gasmeten
- 6) Zal het nieuwe, uitgebreide CBT geen problemen opleveren voor mensen met beperkte computervaardigheden?
 - Nee: het nieuwe CBT bestaat uit meerkeuzevragen net als de andere SOG-CBT's
- 7) Wat worden de examenkosten in Buitenwacht nieuwe stijl?
 - CBT-examen zoals "Theorie-examen SOG-P"; Trainerverklaring als "praktijkexamen SOG"

2.3.3 C- Trainerverklaring

- 8) Komt er controle op juiste invulling van trainerverklaringen (nu keurt opleider 'eigen vlees')?
 - Zal in opleideraudits op worden gecontroleerd;
 - De verhouding positieve versus negatieve trainerverklaringen wordt gemonitord
 - Omdat het formeel geen examen betreft houdt Examenkamer hierop geen toezicht
- 9) Kan duidelijk worden beschreven wie waarvoor verantwoordelijk is t.a.v. trainerverklaring?
 - Ja, dat zullen we in het 2^e concept vastleggen; o.a.:
 - Opleiders zijn verantwoordelijk voor deelnemer-beoordeling + trainerverklaring;
 - Examencentra zijn expliciet *niet verantwoordelijk* voor de inhoud, maar wel voor invoering van alle positieve en negatieve trainerverklaringen in VRA2;
- 10) Aan welke vereisten moet een trainer voldoen i.v.m. de in te vullen trainerverklaring;
 - Wordt in 2^e concept vastgelegd; overwogen wordt CVO-kwalificatie te vereisen
 - 1/3/24 WBC: examinatorvaardigheidstraining vereisen (i.p.v. CVO zoals eerder gezegd)
- 11) Hoe om te gaan met klachten omtrent een negatieve trainerverklaring (en deelnemer en opleider kunnen hun meningsverschil hierover niet oplossen)?
 - Onderbouwing van de trainerverklaring o.b.v. 5 onderdelen zou dit moeten voorkomen;
 - Route voor deelnemer om te escaleren; WBC 1/3/24: behandel als een bezwaar: in te leveren bij WBC ondersteuning die 2 WBC-leden vraagt het te behandelen.

2.3.4 D- Implementatie _ Uitvoering/ borging na veranderingen:

12) Wordt rekening gehouden met mogelijke (financiële) consequenties en met voor opleiders benodigde implementatietijd voor de vernieuwingen?

- Ja: consequenties worden in impactanalyse gewogen;
- Ja: we streven naar meer dan 3 maanden implementatietijd (half april tot 1 aug.)

2.3.5 E- Overige

13) Komt er ook Engelstalige toetsing voor Buitenwacht?

- Na implementatie van de Nederlandse nieuwe Buitenwacht-toetsing wordt het mogelijk een Engelse versie van die toetsing te maken.

14) Kunnen op basis van de kleine pilot wel conclusies worden getrokken?

- De pilot-resultaten geven vertrouwen in de gekozen ontwikkel-richting. We zullen Buitenwacht nieuwe stijl ca. een jaar na implementatie evalueren in de WBC

3 Beoordeling

3.1 Kwaliteit

De reacties vanuit de pilot (opleiders, examencentra en indirect ook de deelnemers) geven een overwegend positieve indruk van de nieuwe opzet. Belangrijkste positieve punten:

- Uitgebreide tijd en aandacht voor praktijk oefeningen
 - Het is een vorm die past bij de doelgroep: deelnemers leren door te doen;
 - Opleiders voelen (i.t.t. in de oude constructie) ruimte om op te leiden;
- Goed dat het MPCE vervalt;
- Trainerverklaring geeft weer dat rol en expertise van trainers serieus wordt genomen;
- Betere verhouding tussen tijd voor opleiden en examineren

Er wordt wel veel tegelijkertijd aangepast, daarom is actieve monitoring en evaluatie na een jaar gewenst. Belangrijkste aandachtspunten zijn dan: de werking van de trainerverklaringen; en de controle door de opleider op de ingangseisen bij herhalingstraining

3.2 Kosten & Tijdsbesteding

Tijdsbesteding is op papier onveranderd, maar vanwege extra voorwaarde voor deelname aan de kortere herhalings-training, zullen deelnemers zonder ervaring de basistraining moeten doen (1,5 dag) i.p.v. de herhalingstraining van 1 dag zoals tot nu vaak gebeurde. Voor die doelgroep wordt Buitenwacht nieuwe stijl iets duurder; en kost het iets meer tijd (halve dag extra) dan in de oude stijl.

3.3 Acceptatie

De Buitenwacht veranderingen lijken goed ontvangen te worden zoals hierboven beschreven is. Aan de WBC 1 maart en de Stuurgroep op 13 maart om een uitspraak te doen over verwachte acceptatie.

WBC 1/3/24 schat in dat de vernieuwingen als verbeteringen worden gezien. En daarmee dat de vernieuwingen goed geaccepteerd zullen worden.