

Hoe ben je hier gekomen?



0
OV

0
FIETS

0
LOPEND

Voor welke organisatie werk je?

34 responses



Noem 1 of 2 situaties bij de bedrijven waarop er een afwijking geschreven is

Inspecties
leidinggevenden - B-vca
attesten

Wpi, toolbox

Risico inventarisatie
onvolledig.

Interne audit niet
volledig uitgevoerd.

R

T

Opvolging van wet en
regelgeving en naleving

WPI zijn incompleet

Noem 1 of 2 situaties bij de bedrijven waarop er een afwijking geschreven is

Gebruik van een branche rie die niet specifiek genoeg is

Bepaalde activiteiten of machines zijn niet opgenomen in de RIE.

RIE onvolledig (dekt niet alle activiteiten van de scope)

RIE is niet geüpdated op basis van recente incidenten en ongevallen.

Milieu aspecten onderbelicht in taakuitvoering

Bedrijf heeft geen aanpassing gedaan van de Rie n.a.v. ongevallen of onveilige situaties

De auditor trof een frauduleus toetsingsrapport aan.

Niet aanpassen van de RI&E op grote wijziging(en) binnen de organisatie.

Noem 1 of 2 situaties bij de bedrijven waarop er een afwijking geschreven is

RIE: 1: niet voldoen aan wetgeving
2. RIE niet actueel

Niet getoetst zijn van de Rie
Onvoldoende inbreng veiligheidskundige

Niet getoets.

PvA wordt niets mee gedaan

- niet actueel/niet alle operationele wzh

Geen actuele RI&E/
geen bijgewerkt PvA.
Geen toetsing.

Te weinig werkplekinspecties.

Niet genoeg risico uit de scope
Niet getoetste eigen rie

Noem 1 of 2 situaties bij de bedrijven waarop er een afwijking geschreven is

Niet alle activiteiten / risico's zijn hierin opgenomen. Plan van aanpak niet geëvalueerd / geactualiseerd. RIE is na een observatie nog steeds getoetst door een kerndeskundige

Beheersmaatregelen niet genoeg oorzaak gerelateerd

Rie dekt operationele activiteiten niet

Geen actuele RI&E, plan van aanpak niet actueel, niet alle risico's en beheersmaatregelen opgenomen in RI&E, niet getoetst

De RIE werd niet tijdig geëvalueerd. De ongevallen werd niet afgetoetst.

Niet passend branche RIE

Geen verplichte deskundige gebruikt. Geen plan van aanpak

RIE ouder dan 3 jaar

Noem 1 of 2 situaties bij de bedrijven waarop er een afwijking geschreven is

Geen selectie bpm met minimum eisen

Rie niet actueel

Risico's op de werf gezien, niet opgenomen in de risicoanalyse

Niet passende Branche RIE

Onvoldoende bronaanpak

WPI is altijd in orde, geen enkele opmerking of verbeterpunt 😬

Directie geen aantoonbaar wip uitgevoerd
Vinklijst gebruikt als pos bevindingen echter geen aanvullende info wat nu precies pos was

Deelname directie
Bevindingen - positief en verbeter
Frequentie Opvolging

Noem 1 of 2 situaties bij de bedrijven waarop er een afwijking geschreven is

Frequentie en wpi is meer dan kruisjeslijst

Geen echt actieplan nav opmerkingen

Onvoldoende WPI's

Te weinig inspecties door de operationele directie

Frequentie Deelname directie
Bevindingen-positief en verbeterOpvolging

Geen, te weinig, geen goede inhoud van de WPI's

Geen echt actieplan nav opmerkingen

Frequentie en wpi is meer dan kruisjes

Noem 1 of 2 situaties bij de bedrijven waarop er een afwijking geschreven is



Directie alleen op eigen locatie inspecteren

De directie heeft niet elk kwartaal een WPI bijgewoond/uitgevoerd



T

C

Wat kan SSVV/CSM doen om deze bedrijven te helpen?

Duidelijk maken wat er minimaal verwacht wordt.

T

Duidelijk standpunt innemen over verplichte toetsing

Actieve informatie over ontwikkelingen rondom kwaliteit van regelgeving rondom RI&E's

Duidelijk opnemen in Checklist /Toelichting wat er verwacht wordt van deze vraag.

MD22 expliciet opnemen

Meer mogelijkheden afwijkingen zodat bedrijven meer tijd krijgen

Duidelijkheid

Wat kan SSVV/CSM doen om deze bedrijven te helpen?

Meer duidelijkheid geven

Bedrijven uitleggen dat Branche en RIE en scope een drie eenheid is

Betere uiteerking MD 22 in VCA

Duidelijke informatie verstrekken aan de betrokken federaties

Vraag helder maken, voor 1 interpretatie duidelijk

-

P

C

Noem 1 of 2 situaties bij de bedrijven waarop er een afwijking geschreven is

Gggg

Tyggg

De frequentie van de wpi's wordt niet gehaald

Onvoldoende frequentie van inspecties. Checklijst sluit onvoldoende aan bij bedrijfsactiviteiten.. daarmee kan effectiviteit onvoldoende zijn.

Er worden nooit opmerkingen genoteerd

WPI : geen enkele opmerking, afwijking of verbeterpunt vermeld 🙄

Management geen woi aantoonbaar uitgevoerd

'Spelen' met periodiek

Noem 1 of 2 situaties bij de bedrijven waarop er een afwijking geschreven is

Aantallen niet gehaald

Geen bevindingen

Aantallen niet gehaald (te weinig inspecties),
onvoldoende diepgang,
weinig opvolging
actiepunten

Te weinig deelname
door directie

Operationele directie

Directie geen 4 wpi
uitgevoerd
Geen neg of pos
punten benoemd. Enkel
vinkjes zonder strekproef

Operationele directieleden
onvoldoende WPI's
Geen
positieve bevindingen

Checklist niet
toegespitst op
activiteiten van het
bedrijf

Noem 1 of 2 situaties bij de bedrijven waarop er een afwijking geschreven is

Onvoldoende onderbouwing waarom minder werkplekinspecties worden uitgevoerd

Directie onvoldoende WPI. Onvoldoende diepgaan, meer een gezellig praatje.



Geen echt actieplan nav opmerkingen

Beste Joost, voor jouw geruststelling: je menti meter is niet gehacked 😊
👍👍👍

Het zou kunnen helpen om een voorbeeld staffel op te nemen in de norm, zodat het visueel duidelijker is voor de certi.houder

T

-

Noem 1 of 2 situaties bij de bedrijven waarop er een afwijking geschreven is

0

Wat kan SSVV/CSM doen om deze bedrijven te helpen?

Ffgghhh

F

Te weinig opvolging van negatieve punten vastgesteld tijdens de wpi

Wederom informatie geven over achterliggende doelstelling en waarde

Duidelijkere eisen voor wpi, aantallen per maand, of afwijkende aantallen



Geen sanctionering naar werfleider(s) die te weinig inspecties doen

Duidelijkheid over uitvoeren per operationele werkplek

Wat kan SSVV/CSM doen om deze bedrijven te helpen?

Beste joos , je menti meter is niet gehacked



Het zou kunnen helpen om een voorbeeld staffel op te nemen, visueel zichtbaar maken

T

1

1. Welke elementen uit het VCA schema moeten we zeker behouden c.q. versterken?

1.1 / 2.1 / 7.1 / 2.3 / 10.1
versterken must vraag

VCA moet toegankelijk,
concreet en breed
toepasbaar blijven (ook
voor kleinere bedrijven).

Versterken van het thema
onder aanneming ,
zelfstandigen. Ook titel
hfdst 10 is nu ongelukkig
gekozen .

Werkplekinspecties en
alles wat specifiek
werkplek gerelateerd is

Terugkoppeling van
maatregelen uit incidenten
naar RIE en communicatie
zoals bvb TBM

RI&E en toetsing
versterken en explicieter
maken. Veiligheidsopleiding
en kunnen explicieter
uitgewerkt worden

Bezoeken projectlocaties
en het juist daar meer tijd
aan besteden: gedrag,
omstandigheden. Maar wel
op basis van risicoprofiel.

10.1 maak er een verplichte
vraag van en zorg dat er
haalbare minimumeisen zijn vb
opleidingsattesten (
verplichting min b vca di ,
gekeurde gereedschappen ,
verplichting kennis Imra bij
gebruikers ,

1. Welke elementen uit het VCA schema moeten we zeker behouden c.q. versterken?

Vasthouden aan minimumeisen en deze koppelen aan relevante wet- en regelgeving. Tegelijkertijd de doelstelling van de normvraag een nadrukkelijke rol geven in de conclusie / onderbouwing van de normvr

Mits door bedrijf goed ingezet zien we dat de volgende punten echt van toegevoegde waarde kunnen zijn. 1.2 en 1.4 en 1.5 2.33.1 en 3.44.15.17.19.1 en 9.2 Heel hoofdstuk 10 en 11

10.1 voor zzp'ers : opleidingseisen , keuring materieel ,RIE als verplicht maken Zodat alle Ipartijen aan zelfde basiseisen moeten voldoen en opdrachtgevers de selectie van veilige aannemers maakt op

2.1, 2.2, 2.3, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 7.1, 11.1, 11.27.1 en 11.1 koppelen, 11.2 koppelen aan 4.1, 7.1 positief koppelen aan 4.13.5 versterken

Opbouw via hoofdstukindeling behouden; belang van veilig gedrag versterken

Vragen die impact op de directe veiligheid of de werkvloer

Vragen van toepassing zijnde op inventarisatie risico, scholin/instructie en controle

Milieu terug wat meer in de aandacht zetten

1. Welke elementen uit het VCA schema moeten we zeker behouden c.q. versterken?

1.5, 1.6, 2.3, 9.2

2.1 Functierisico analyse
invoeren
2.1 methodiek
risicoanalyse voorschrijven
3.5
paraaf vereisen voor
(introductie)instructie.
6.1
duidelijker in eisen op locatie
van de opdrachtgever,
Noodsituatie.

2. Noem de meest kwetsbare punten in de VCA en motiveer waarom

Vanwege checklist is het een beperking.
Doelstelling cursief

Incidenten melding

Nog teveel documentatie gericht

Aansturing aannemers en zzp'ers, schema nodigt niet uit tot kijken naar continue verbeteren op het gebied van veiligheid (door de checklist format)



Het is een checklist die het procesmatig auditeren belemmerd, moeilijker om verbanden tussen vragen te leggen

VGM Overleg en toolbox uit elkaar trekken, borgen van overleg. Fysiek overleg separaat opnemen. WPI EXPLICIETMD 22 is totaal onbekend bij certificaathouders

De checklijstvorm. Niet zien als volledig samenhangend systeem.

2. Noem de meest kwetsbare punten in de VCA en motiveer waarom

VCA is teveel een checklist.

-

10.3 is geen verplichte vraag zowel voor * als voor **

Vraag 4.2 gedrag . Kan vaak minimaal worden ingevuld.

2.1 voor bedrijven een moetje en worden met de meest minimale inspanning (Branche RIE) afgedaan waardoor slechts beperkt toegevoegde waarde1.1 zo voorschrijvend dat elk bedrijf zelfde beleid heeft

Het is nog steeds een checklist en geen zorgsysteem; op sommige punten te directief (aantallen TMMs en WPIs)

Wet- en regelgevingMD22

Toch de vraag rond melden gevaarlijke situaties

2. Noem de meest kwetsbare punten in de VCA en motiveer waarom

Aanvullende vragen en onduidelijke koppeling naar wet- en regelgeving

4.2 te weinig uitgewerkt

10.2 duidelijkere vraag maken welke toetsingspunten altijd moeten beken worden door de firma die de beoordeling doet

Te weinig invulling mogelijk voor project organisaties

Gaan we toestaan dat er ipv een Keuringsvervaldatum een barcode op het middel staat? Neemt elke medewerker een barcodelezer mee? Niet? Dan afwijking?

3. Welke vragen uit VCA hebben momenteel minder toegevoegde waarde voor veilig werken?

Par 8 geheel

1.1 Beleidsverklaring

Vragen 8.3 en 8.4 (is wet en regelgeving)

1.4 beoordeling leidinggevenden

Dat 10.1 bij VCA ** een aanvullende vraag is

Jaarlijkse TRA is voor veel partijen onnodig. Taalbelemmering en is niet meer van deze tijd

Eis dat en TRA niet ouder mag zijn dan 1 jaar.

Hoofdstuk 8 en vraag 5.2

3. Welke vragen uit VCA hebben momenteel minder toegevoegde waarde voor veilig werken?

Beoordeling
leidinggevenden

Vraag 6.2, 8.3 en 8.4

Interne audit als apart
onderdeel van de
directiebeoordeling

Hst 8

4.2 en de aanvullende
vragen

H.8

10.1 bijlage A is veel te
uitgebreid

4,2 vele bedrijven zijn nog niet
klaar Begin met geest van vca :
blijven beginnen met basis dat
iedereen die op een vca werf
werkt aan dezelfde eisen moet
voldoen Gedragsaanpassing
volgt dan wel

3. Welke vragen uit VCA hebben momenteel minder toegevoegde waarde voor veilig werken?

8 / 3.7 /

4. Welke vragen in het VCA schema kunnen duidelijker omschreven worden?

1.1 / 2.2 4.2 1.6

11.1, 7.1, alles
gerelateerd aan MD-22

Vraag 4..2 (duidelijkheid
inzake wat programma
moet inhouden en wat
daadwerkelijke opvolging
en uitkomst moet zijn)

Geen specifieke

Allemaal

2.1 en 7.1

2.2 (doel); 7.1 (belang);
11.1 (belang)

Werken met ZZP-ers

4. Welke vragen in het VCA schema kunnen duidelijker omschreven worden?

4.210.1 i.r.t. 10.28

6 wat er van de certificaathouder wordt verwacht, 7.1 duidelijker dat er een programma moet zijn bij afwijken van aantal wpi. En wellicht visueel maken hoeveel wpi een bedrijf moet doen

8 verschil PMO / PAGO en koppeling met wetgeving duidelijk maken

4.23.2 voor onderaannemers en zzp

4.2 als aanvullende vraag maken en verduidelijken

Zie eerder

Eis dat bedrijf zelf ook een checklist heeft (te gek voor woorden natuurlijk!) en niet alleen de Adviseur.

5. Noem een vernieuwend idee waarmee we VCA beter kunnen maken

Doelstelling cursief
maken VCA als
addendum op 45001

Sluit aan bij de HS
structuur. Expliciter
inrichten als Management
systeem. Markt ziet VCA
nog slechts als checklist.

VCA aan laten sluiten bij de
VIAG, met als voorwaarden
dat er geen SCL versie
nodig is, maar
gelijkwaardig op een
bepaalde trede.

Afstellen van
Checklijstvorm

Meer aandacht voor
observaties en gedrag

Geen checklist meer

Toolboxmeeting niet meer
in de warme weerkeet
maar praktisch, duidelijk
en vrij concreet a.u.b.

10.1 en 10.3 verplichte
vragen maken in vca**

5. Noem een vernieuwend idee waarmee we VCA beter kunnen maken

10.3 als vraag in vca* opnemen. Dit ook nav nieuwe vcu versie

Doelstelling van de vraag auditen en minder afvinken van minimumeisen. Is toch geen checklist?????Betere onderlinge samenhang tussen de vragen Vragen samenvoegen

Afschaffen VCA-P

Belang van wet en regelgeving en van gedrag benadrukken

Normvraag over toepassing en werking van vgm op de projectlocatie

Terug enkel vca * en ** , waarom nog Pnodig?

In gesprek gaan met branches en bedrijven over hoe SCL / VCA / 45001 gezamenlijk in te zetten, overlap erkennen en waarderen. Nu wekt het ergernis doordat audit onderdelen dubbel worden gedaan

10.3 afschaffen

5. Noem een vernieuwend idee waarmee we VCA beter kunnen maken

Deskundige spreker over bepaald onderwerp, bijv. PMOCertificaathouder / opdrachtgever visie door spreker

Klachtenprocedure opnemen in hoofdstuk 1

Een hoofdstuk maken voor algemene eisen ipv verstoppen in procedure deel van handboek

1. Hebben jullie onderwerpen voor de volgende bijeenkomst van de Centrale Harmonisatie?

Weer goed georganiseerd. Top voorzitter.

Discussie over passendheid van de branche RIE

Vragen van certificaathouders

Nog niet

Echt harmoniseren uiteindelijk ging het wel ok met de stellingen Maar hier moeten de spijkers op de kop geslagen worden

2.2 TRA

Status VCU en update VCA

Niet voor nu.

1. Hebben jullie onderwerpen voor de volgende bijeenkomst van de Centrale Harmonisatie?

Werken met organisaties met nauwelijks eigen personeel, vnl. ingehuurde werkrachten op alle niveaus

3.2 voor stagiairs

Vervalste diploma's

VCO?

2. Wat kunnen we (schemabeheerders/ci's) beter doen t.b.v. een goede Centrale Harmonisatie?

?

Voorbeelden uit rapportages. Juist positieve voorbeelden

Centrale Harmonisatie daadwerkelijk houden

Verdere groei naar meer harmoniseren

Standpunten innemen
Zo gaan we het doen

Duidelijke standpunten vastleggen

Duidelijke interpretaties mee blijven geven

Gaat goed

2. Wat kunnen we (schemabeheerders/ci's) beter doen t.b.v. een goede Centrale Harmonisatie?

Het SSW blijven benadrukken dat er een standpunt ingenomen moet worden op te harmoniseren vragen. Locatie en ruimte kiezen als vandaag. Centraal voor BE en NL, akoestiek ruimte goed, sprekers zijn goedverstaanbaar

Vragen van de ci's op voorhand communiceren ter voorbereiding

Snel doorsturen documenten

VCA norm ook leesbaar voor certificaathouders

3. Wat vonden jullie goed gaan vandaag?

Alles

Prima discussie,
interessante cases

De discussies zijn wel
leuk

Prima organisatie.

Concretere terugkoppeling per
harmonisatie onderdeel. Als
coördinatoren meer "invloed"
hebben op de harmonisatie.
Dat is deze keer zeker beter
gelukt

Werd concreter dan
voorgaande sessies

Er is werkelijk
geharmoniseerd!
Uitkomsten zijn nog niet
definitief maar wel op
hoofdpijnen geformuleerd

Overleg interpretatie
vragen van de CI's

3. Wat vonden jullie goed gaan vandaag?

Concreet
geharmoniseerd

Interactief en
dynamisch

Goede akoestiek, we konden
elkaar goed verstaan. Veel
meer discussie met elkaar.
Alhoewel het nog steeds beter
kan (moet), hebben we
vandaag meer met elkaar
geharmoniseerd.

Overleg en dynamiek

Harmoniserende
standpunten
geformuleerd.

Prima dag

Goed georganiseerd

Klokvast

3. Wat vonden jullie goed gaan vandaag?

Voorstel concretiseren

Goede time management en begeleiding van de gesprekken

Prima sfeer

Ontspannen en interactieve sessie

4. Wat vonden jullie minder goed gaan vandaag?

Niets

Mogelijk meer thema beantwoorden, meer tijd nemen voor alle vragen die zijn ingestuurd

Was ok

Wat meer tijd voor overleg tussen duo's voordat naar plenaire behandeling wordt overgegaan. Daardoor wordt het wat rommelig

-

Eigenlijk niets, deze keer veel beter dan de 2 voorgaande.

Het was een goede bijeenkomst!

Te kort. Meer tijd zou nog meer ruimte geven om beter te kunnen discussieren en meer onderwerpen te behandelen.

4. Wat vonden jullie minder goed gaan vandaag?

De harmonisatie mag iets langer duren om dieper op de vragen in te gaan

Was goede bijeenkomst

Verplichte klap rondjes

Tijd voor concretiseren nemen