



Samenwerken voor veiligheid



Contractor SAFETY Management

Centrale Harmonisatie Nederland en België

VCA: De breedste basis voor veilig en gezond werken!

2 Oktober 2024

240916-182-NLBE-CI



Proces van harmonisatie

Vragen

Centrale Harmonisatie

Harmonisatiestandpunt

Besluitenlijst NL-BE

Decentrale harmonisatie

VCA-update

Programma

1. 8.00u-8.30u: Ontvangst met ontbijt
2. 8.30u-9.00u: Plenaire opening/mededelingen
3. 9.00u-10.00u: Vragen van de certificatie instellingen
4. 10.00u-10.15u: Pauze
5. 10.20u-10.30u: Terugkoppeling harmonisatiestandpunten
6. 10.30u-11.15u: Terugkoppeling Werkgroep Kwaliteit Certificatie
7. 11.15u-11.30u: Advocaat van de duivel
8. 11.30u-12.00u: Brainstorm VCA upgrade
9. 12.00u-12.30u: Evaluatie/afsluiting, napraten en (meeneem) lunch

Opening-Mededelingen

- Kennismaking Inge Stegmann, nieuwe directeur SSVV
- SSVV 30 jaar
- CSM 25 jaar
- Stand van zaken VCA- en VCU-update



Samenwerken voor veiligheid



Vragen van de Certificatie Instellingen

1.Vragen waarop we geen harmonisatiestandpunt innemen. Wel achteraf schriftelijke terugkoppeling.

C 2.1: Toepassing RIE i.r.t. MD22 Standpunt RvA versus SSVV/CSM

C 8.1/8.2: Registratie PMO m.b.t. vrachtwagenchauffeur/kraanmachinist

C 8.4: NB m.b.t. beleid

C 9.1: Keuring accugereedschap

C 10.1: Bedrijf scoort niet op deze vraag/ Hoe verder

C 10.1: OA voldoet via bijlage A/ Hoe verder

C 11.1: Ongeval met aangepast werk i.r.t. IF

Bijlage B: ZZP en VCAVOL

Bijlage C: Competentie eisen VCA-auditor

Bijlage D: Eigen werkplaats als werklocatie bezoeken

2. Vragen waarop we geen harmonisatiestandpunt innemen. Wel achteraf schriftelijke terugkoppeling

VCU algemene vragen m.b.t. IF cijfers: **A 1- A 2.**

VCA algemene vragen:

A 3: IVK gelijkwaardig aan MVK/HVK - **A 4:** Ontwikkeling Norm

A 5: Toetsen scope i.r.t. seizoensarbeid - **A 6:** MD 28 versus CCR NL /BE

A 7: Duaalstudenten - **A 8:** IF cijfers invoeren

A 9: Branche initiatieven - **A 10:** Toetsen logogebruik tijdens een audit

A 11: 6.1 aankondiging versus 7.0 versie

3.Vragen waarop we geen harmonisatiestandpunt innemen. Wel achteraf schriftelijke terugkoppeling

Te nemen initiatief:

FAQ systeem opstellen t.b.v. al geharmoniseerde onderwerpen
vanaf 2019

Vragen m.b.t. harmonisatiestandpunten

C 8.2: PMO Techniek Nederland

C 9.1/9.2: Deskundige keurders

C 10.1: Onderaanneming

C 10.1: Klant scoort niet op 10.1 t.b.v. VCA**

Bijlage D: NB2

C 11.1/11.2: Melden onveilige situaties

Vraag C 2.1

Nog steeds is er onduidelijkheid over de toepassing van de IAF:MD22. Als CI passen wij marginale toetsing van relevante wet- en regelgeving toe. Echter de RvA auditoren verwachten nog steeds per normvraag een volledige compliance check, dit leidt vaak nog tot discussies.

Wat is het standpunt bij een niet-getoetste RI&E? Vanuit de RvA wordt aangegeven dat er dan een afwijking moet worden geschreven en niet een verbeterpunt.

Antwoord

Eerder behandeld tijdens de centrale harmonisatie.

Zie CH verslag 9-10-2019 workshop MD22 casus 3 doc 19-259
WGH, verslag 06-10-2022 CH document 221011-213 en verslag 20-
04-2023 document 230105-097

Actie: Om de discussie tussen SSVV en RvA te sluiten zal SSVV in gesprek gaan met de RvA ten einde duidelijkheid te brengen in het standpunt van de SSVV hierover.

Vraag C 8.1/8.2

Vraag 8.1/8.2: vrachtwagenchauffeurs en kraanmachinisten (mobiele kranen en mobiele heistellingen) dienen medisch gekeurd te zijn. Dit is een wettelijke verplichting voor het verkrijgen van het rijbewijs voor chauffeurs en voor kraanmachinisten geldt dat ze volgens de richtlijnen van de Arbouw machinisten eens per twee jaar een gericht periodiek onderzoek (GPO) moeten ondergaan. In de CAO is er voor bestuurders van mobiele kranen tevens een verplicht preventief medisch onderzoek (PMO) beschreven. Dit vindt eens in de vijf jaar plaats. Wat wordt verwacht van de registratie daarvan en wat als e.e.a. niet aantoonbaar is?

Antwoord C 8.1/8.2

De vraag geldt voor een NL-context

(BE = veiligheidsfunctie, geen discussie).

De documenteisen zijn voldoende duidelijk.

Elke vorm van auditbewijs kan in deze context gebruikt worden, bijvoorbeeld rijbewijs voor chauffeurs.

Vraag C 8.2

PMO Techniek NL

Een deel van de leden van Techniek NL krijgt PMO aangeboden, dan wel maakt daarbij gebruik van Techniek Nederland Verzekeringen. Zie Duurzame inzetbaarheid | Techniek Nederland. Een lid maakt te goeder trouw gebruik van deze optie. Echter, betrokkenheid van een bedrijfsarts is voor dit lid niet aantoonbaar. Bovendien betreft het een algemene branche invulling waarvan het maar de vraag is om deze voorziet in alle relevante blootstellingsrisico's van de VCA-scope van het lid. Hoe moeten wij hier als CI mee omgaan? Wat kan SSVV betekenen in geval van initiatieven die door een branche worden georganiseerd en aangeboden

Antwoord 8.2 tevens harmonisatiestandpunt

Huidige situatie: Op basis van de vraag en de beschikbare informatie: Het bedrijf moet in deze aantonen dat er een bedrijfsarts betrokken is.

Zie ook voetnoot 12 pagina 46.

Er wordt contact opgenomen met Techniek Nederland door SSVV voor een definitief antwoord.

In afwachting van meer onderzoek > suggereren wij een verbeterpunt > de gecertificeerde klant doet onderzoek naar de betrokkenheid van de bedrijfsarts

Vraag C 8.4

Met betrekking tot “N.B.: De score is positief indien vastgesteld beleid niet kon worden toegepast.”

Stel een organisatie heeft een ongeval met verzuim maar heeft geen aangepast werk kunnen bieden. Dit omdat bijvoorbeeld het verzuim maar één dag is geweest dus voordat er iets geregeld had kunnen worden is de medewerker alweer terug. Of dat er ook geen aangepast werk geboden kon worden omdat dit gezien zijn aard van letsel niet mogelijk is. Mag 8.4 dan positief scoren?

Antwoord C 8.4

Als dit voorbeeld voldoet aan het beleid van het bedrijf dan kan de vraag positief scoren.

De doelstelling van de vraag spreekt over “bevorderen van herstel” en “gebruikmakend van de nog aanwezige restcapaciteit”. Als uit de onderbouwing blijkt dat “bevorderen van herstel” bij 1 dag niet aan de orde is of dat de aard van het letsel zodanig was dat het beleid niet kon worden toegepast dan kan worden voldaan aan de NB.

Auditor moet toezien dat er geen misbruik gemaakt wordt van de NB.

Vraag C 9.1

Hoe moet worden omgegaan met het keuren van accugereedschap? Dit betreft niet alleen de lader, maar zeker ook het arbeidsmiddel zelf, omdat de risico's gelijk zijn aan die van elektrisch gereedschap.

Antwoord 9.1/9.2

Zie de doelstelling van vraag 9.1/9.2. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende arbeidsmiddelen die gekeurd moeten worden. Keuring moet plaatsvinden om alle risico's van het arbeidsmiddel en PBM af te dekken.

Vraag C 9.2

Keurmeesters voor o.a. elektrisch handgereedschap dienen aantoonbaar kundig te zijn. Volgens NEN 3140 is een periodieke herhaling (minimaal elke 5 jaar) vereist. Dit geldt overigens ook voor VOP/VP NEN 3140. In de praktijk blijkt dat regelmatig wordt waargenomen dat de laatste aantoonbare instructie langer dan 5 jaar geleden is. Hoe hiermee om te gaan: afwijking of verbeterpunt voor schrijven?

Antwoord C 9.2 tevens harmonisatiestandpunt

Het bedrijf moet aantonen dat de keurder (keurmeester) deskundig is.

Het is van belang hierbij ook te kijken naar de aard van het arbeidsmiddel en de risicoanalyse.

SSVV toetst niet op de vereisten van de NEN 3140.

Vraag C 10.1

10.1 Onderaanneming

Hoe dient een auditor bij projectbezoeken om te gaan met onderaanneming, bijv. in onderstaande gevallen?

Onderaannemer is VCA gecertificeerd

- Geen geldig VCA-diploma's bij werknemers OA
- Geen gekeurde middelen in gebruik bij werknemers

Antwoord 10.1 tevens harmonisatiestandpunt

Kijk breder dan vraag 10.1 en zoek herleiding naar de rest van het schema. Cross check met 7.1, 10.2 en 2.3. Het totale plaatje van de doorlichting moet bekeken worden.

Het cursief gedeelte van de vraag moet onderbouwd worden wanneer het bedrijf deze vraag nodig heeft. Als het bedrijf de score nodig heeft voor certificatie dan een afwijking schrijven. Verbeterpunt schrijven als het niet noodzakelijk is voor het behouden van het certificaat > optioneel

Het is aan te raden een collegiale melding te maken bij de CI waar de OA gecertificeerd is.

Vraag C 10.1

Onderaannemer werkt (in de praktijk) niet in onderaanneming, maar werknemers OA werken onder direct toezicht en aansturing van Uitvoerder/Voorman hoofdaannemer

- Geen geldig VCA-Diploma bij werknemers OA
- Geen gekeurde middelen

Antwoord C 10.1

Als de OA werkt op basis van inhuur moeten de medewerkers beoordeeld worden volgens de eisen voor tijdelijke ingehuurd medewerkers, in het bijzonder hoofdstuk 3 van het VCA-schema. Het bedrijf moet hier helderheid in verschaffen.

Algemeen moet de aannemer aantonen dat onderaannemer 'betrokken' is in zijn managementsysteem voor wat betreft het voldoen aan de VCA-eisen op de werkvloer, inclusief rapportage.
(= Optie 1 van Bijlage A)

Vraag C 10.1

Certificaathouder geeft geen invulling aan 10.1, onderaannemers dienen niet VCA gecertificeerd te zijn, hoe om te gaan met onderaannemer bij projectbezoeken?

Verduidelijking bij vraagstelling door werkgroep harmonisatie:

Het gaat om VCA** die kiest om niet te scoren op de aanvullende vraag.

Antwoord vraag C10.1 tevens harmonisatiestandpunt

We bekijken het schema hier vanuit de geest en niet vanuit de letter.

Maak het bedrijf bewust van de gevolgen/risico's aan de hand van ervaringen en vaststellingen op de projectlocaties.

Zoek een aanknopingspunt op basis van vraag 10.2 en bijvoorbeeld 7.1, 2.3.

Vraag C 10.1

Onderaannemer voldoet via Bijlage A

- Welke bewijslast dient certificaathouder te overleggen dat niet-gecertificeerde aannemers inderdaad aan Bijlage A voldoen

Antwoord vraag 10.1

Dit moet onderbouwd worden op basis van vraag 10.1

- Minimumeis 1: ...indien niet VCA-gecertificeerd voldoen aan bijlage A.
- Minimumeis 2: borgen dat op de werkvloer wordt voldaan aan alle van toepassing zijnde eisen van VCA.

Het is aan de ci om na te gaan of het te certificeren bedrijf inderdaad onderbouwd kan aantonen dat de OA aan alle van toepassing zijnde eisen uit bijlage A op de werkvloer voldoet.

Opties cf Bijlage A:

1. Aannemer betreft aantoonbaar de onderaannemer in het managementsysteem voor wat betreft het voldoen aan de VCA-eisen op de werkvloer, inclusief rapportage.
2. Onderaannemer heeft een certificaat VCA*, VCA** of VCA Petrochemie.
3. Onderaannemer heeft aantoonbaar en toetsbaar een eigen systeem waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de eisen van VCA op de werkvloer (zie bovenstaande tabel).
4. Onderaannemer heeft een BeSaCC-attest (in België).

Vraag C 11.1

Ongeval met aangepast werk i.r.t. IF

In ons vakgroepoverleg (=decentrale harmonisatie) is gesproken over dit onderwerp. Daarbij viel de term “verzuim in de functie”. Die laatste toevoeging staat niet in de definitie, die wij bij de IF hanteren. Ongeval met aangepast werk (mustvraag 11.1) is een vreemde categorie met veel variabelen. Bijvoorbeeld eerst ongeval met verzuim (2 weken), daarna aan het werk in andere functie of in andere omgeving (ongeval met aangepast werk). Ook het aangepast werk zelf kan best tijdelijk door de functie uitgevoerd worden. Bijvoorbeeld monteur die technisch de werkvoorbereider op kantoor ondersteunt. Het verzuim op de operationele werkvloer is niet opgeheven (qua werkuren) bij aangepast werk. Wat kunnen we hierover harmoniseren?

Antwoord vraag C11.1

De term “verzuimd in de functie” komt niet voor in VCA, het gaat om het verzuim van de persoon door een ongeval en het (aangepast) werk dat die persoon aangeboden krijgt.

VCU Algemene vragen A 1 en A 2

IF VCU Wat is de correcte wijze van rapporteren?

A 1. Op basis van alle gewerkte uren van alle uitzendkrachten, dus ook de uren van uitzendingen buiten de VCU scope (administratieve functies, zorg etc.) > **Niet correct**

A 2. Enkel de gewerkte uren en ongevallen BINNEN de scope van VCU > **Correct**

VCA algemene vragen A 3:

Ik heb geen idee of het in het verleden al eens is besproken, maar wellicht kan er iets gezegd worden over de KAM coördinator die een IVK diploma heeft en de weg weet te vinden naar kerndeskundigen wanneer dat van toepassing is, is de noodzaak om periodiek een MVK'er in te schakelen dan nog altijd aanwezig?

Antwoord A 3

De eis vanuit het schema is dat wanneer er een externe deskundige geraadpleegd wordt deze in het bezit is van een MVK of HVK diploma. Het CCVD-UCVD heeft uitgesproken dat IVK niet gelijkwaardig is aan MVK/HVK. Zie ook harmonisatieverslag van 09-02-2018

A 4

Ontwikkeling van de norm/proefballon; meer auditeren vanuit de doelstelling en minder vanuit de minimale normeisen, de rapportagetool hier ook op aanpassen. Mogelijkheid tot schrijven van minors en niet alleen majors.

Antwoord A 4: We nemen dit mee als input voor de 7.0 versie

A 5

Toetsen van scope met seizoensarbeid en verschillende risicoprofielen tijdens deze seizoensarbeid

- Indien seizoensarbeid in scope - hoe en wanneer te auditen en hoe diepgaand
- Eveneens niet altijd mogelijk
- Hoe moeten we hier mee omgaan

Antwoord A 5

De richtlijnen van de ISO 17021-1 en o.a. de MD5 volgen. Verwacht wordt dat auditoren met bovenstaande rekening houden bij het plannen van de audit i.c.m. het opstellen of aanpassen van het auditprogramma.

A 6

Vanuit BELAC hebben wij de melding gekregen dat we alle certificaten dienen te publiceren bij IAF volgens richtlijn IAF MD 28. Welke invloed zal dit hebben op de publicatie van de certificaten op de sites van SSVV en Besacc?

Voor de CI is dit dubbel werk.

Antwoord A 6

De registratie van certificaten op de websites van SSVV en BeSaCC blijft verplicht.

MD28 is een verplicht document voor alle geaccrediteerde certificatie instellingen en de regionale invulling van de landelijke accreditatie instellingen.

Bijvoorbeeld: De RvA heeft het volgende standpunt: vanuit de MD28 KAN er een VRIJWILLIGE upload van data plaatsvinden via een speciaal daarvoor ingericht portaal bij de IAF. Dit geldt voor de leden van de IAF die zich daarvoor aanmelden.

A 7

Wat is het standpunt betreffende dualstudenten (deels leerling op de beroepsschool, deels meewerken/leren in het bedrijf) en het behalen van het VCA diploma en ook voor IBO-contracten waarbij het loon door de overheid wordt betaald tijdens de IBO periode en de werkgever belooft om na de stage een contract aan te bieden. In beide gevallen worden deze medewerkers reeds vermeld op de personeelslijst. In het eerste geval zijn het nog leerlingen en in het tweede geval zijn het stagiairs. Voor IBO geldt dat deze periode maximaal 6 maanden bedraagt. Voor dualstudenten kan dat langer dan een schooljaar zijn. In beide gevallen wordt de termijn van 3 maanden voor het behalen van het VCA diploma overschreden.

De scholen en de overheid zorgen meestal niet voor de VCA opleiding. De werkgevers beschouwen de leerlingen en stagiairs nog niet als volwaardige medewerkers.

Het kan niet onze bedoeling zijn om bedrijven af te schrikken om jongeren op te leiden, anderzijds wensen (sommige) bedrijven nog niet extra te investeren in jongeren, die zij niet zien matchen in hun bedrijf.

Antwoord A 7

De VCA norm biedt geen ruimte om hiervan af te wijken, omdat tijdelijke medewerkers onder dezelfde regeling vallen als vaste medewerkers d.w.z. binnen 3 maanden na indiensttreding BVCA halen.

A 8

Wij voeren van elke klant de ongevallenstatistiek in op de SSVV-portal. Onze verwachting is dat SSVV van die gegevens informatie maakt bijvoorbeeld geografisch, per product-markt-combinatie, branche. Welke informatie is daaruit beschikbaar om te delen met auditoren en onze klanten?

Antwoord A 8

Wij nemen ons voor om de komende periode hier nader onderzoek naar te doen en verbetermogelijkheden te onderzoeken.

A 9

Toetsen van logogebruik en toepassingsgebied tijdens de audit:

Hoe ver dienen wij te gaan aangaande gebruik van logo? Indien alle activiteiten meegenomen zijn in scope is er geen probleem, maar indien de activiteiten in scope beperkt zijn (wat meestal het geval is), in welke mate mag/kan dan het logo gebruikt worden:

- o Op website
- o Op wagens
- o Op briefpapier

Wat verwachten jullie aangaande de toetsing van de activiteiten in scope? Sommige scopes zijn zeer uitgebreid, andere algemeen (bv algemene bouwwerken). Bij de uitgebreide scopes lopen onze auditoren soms vast.

<https://www.vca.nl/logo>

Antwoord A 9

Gecertificeerde bedrijven mogen het logo gebruiken voor promotionele doeleinden, om (potentiële) opdrachtgevers en relaties te laten zien dat zij VCA-, VCO- of VCU-gecertificeerd zijn. Het is aan de beoordeling van de auditor om te bepalen of het logo enkel gebruikt wordt m.b.t. tot de activiteiten waar het bedrijf voor gecertificeerd is. Zie ook procedure H11 uit het VCA schema.

Wanneer er onjuist gebruik gemaakt wordt van het logo gaan wij ervan uit dat u het bedrijf daarop aanspreekt.

A 10

M.b.t. de versie 6.1: er is ook een volgende versie al aangekondigd (dus de versie na 6.1). De vraag is wat de verwachting is m.b.t. de tijd tussen validatie van versie 6.1 en de beoogde nieuwe versie. Transitie van schema aanpassingen en versies zijn intensieve processen voor een Certificerende Instelling. We laten ons ook graag informeren over overgangsregeling en de rol van de RvA

Antwoord A 10

De overgangsregeling is nu in concept opgesteld en voorgelegd aan de beide colleges. We wachten nu de validatieperiode af van de 6.1.

Vragen m.b.t. de Bijlagen van het schema

Bijlage B

Uitgangspunten in VCA-verband met betrekking tot zelfstandigen zonder personeel (in het kader van vraag 10.1). Als een ZZP'er als tijdelijke operationele medewerker wordt ingeschakeld en niet als onderaannemer dan hoeft de ZZP'er geen VOL_VCA te hebben. Is dat correct?

Antwoord: Ja, mits alle van toepassing zijnde elementen ten aanzien van tijdelijke medewerkers voor ZZP'ers door het bedrijf consequent worden toegepast. Het moet o.a. duidelijk zijn dat de ingeschakelde ZZP'er geen leidinggevende functie bekleedt

Bijlage C

Duidelijkheid over basiseisen van een VCA-auditor (bijvoorbeeld een auditor heeft als een kwalificatie als ISO45001 lead auditor; dan nog steeds 20 auditdagen noodzakelijk?)

Antwoord bijlage C

De CI moet per geval bekijken hoe hiermee om te gaan en een onderbouwd besluit formuleren op welke wijze invulling is gegeven aan de eisen.

De CI moet vaststellen of er sprake is van:

- Kennis van het schema;
- Audittechnieken;
- Kennis wet- en regelgeving.

Bij afwijking van de vereisten uit het schema dient er dispensatie aangevraagd te worden bij het CCVD of UCVD

Bijlage D.1

Pag. 61: NB 2 Bij kortdurende soortgelijke werkzaamheden, telkens uitgevoerd door één medewerker, mag het aantal bezoeken worden gehalveerd (naar boven afgerond).

Stel een bedrijf met 5 monteurs die elk afzonderlijk de werkzaamheden uitvoeren

Wanneer is er sprake van kortdurend en wanneer meer niet als onderstaande wordt beschouwd?

- 1.Elke monteur doet 3 verschillende adressen per dag
- 2.Elke monteur doet 1 adres per dag ?
- 3.Een monteur kan wel eens een klus hebben van 2 of 3 dagen op hetzelfde adres

Antwoord bijlage D.1 tevens Harmonisatiestandpunt

Er moet in deze door de CI zelf een afweging gemaakt worden op grond van de risico's van het werk en van de medewerkers. Motivatie waarom er gekozen wordt voor de NB2.

Kijken we naar de monteur/ werkzaamheden of beide? Activiteit zo volledig mogelijk bekijken. Verschillende locaties bekijken zodat je de volledige activiteit en alle elementen uit de scope hebt gezien. We kunnen dit niet voorschrijven.

Het gaat om soortgelijke risico's bij dezelfde soort eenvoudige repeterende werkzaamheden.

Bijlage D

Nieuwe vraag n.a.v. harmonisatie 021024;

Vanuit de eerdere vraagstelling en het antwoord van het SSVV zien we vraag 1 (zie bijgaande mail) graag ook behandeld in de centrale harmonisatie. Deze is bij ons voortgekomen uit een NC van de RvA eerder dit jaar.

Het antwoord is voor DNV nog niet geheel duidelijk / ondubbelzinnig. Bijvoorbeeld de berekening van het aantal werklocaties moet plaatsvinden en of dan de werkplaats extra gecalculeerd moet worden. Voorbeeld: organisatie heeft 2 werklocaties gemiddeld bij de klant op de locatie en een werkplaats. Dan moeten er 2 werklocaties bezocht worden. Mag dat dan zijn de werkplaats en 1 locatie bij de klant ? Of is dat 2 werklocaties bij de klant en de eigen werkplaats. Het is echt belangrijk dit te harmoniseren voor alle CI's aangezien ook binnen de RvA verschillende zienswijzen zijn en voor zover ik kan overzien niet alle CI's dezelfde werkwijze hanteren.

Antwoord Bijlage D.2

De werkplaats kan dienen als werklocatie op voorwaarde dat deze onderdeel is van de scope van certificatie of inherent is aan de dienstverlening bij klanten.

De keuze voor de werkplaats als werklocatie moet onderbouwd worden in het rapport.

Vraag C 11.1/11.2

Vraag 11.1/11.2 VGM-incidenten, ingedeeld naar de categorieën en dan nergens een melding is niet realistisch. Dient er in dergelijke gevallen een Verbeterpunt te worden geschreven

Antwoord vraag C11.1/11.2

Bij agendapunt 6 komen wij hier uitgebreid op terug.

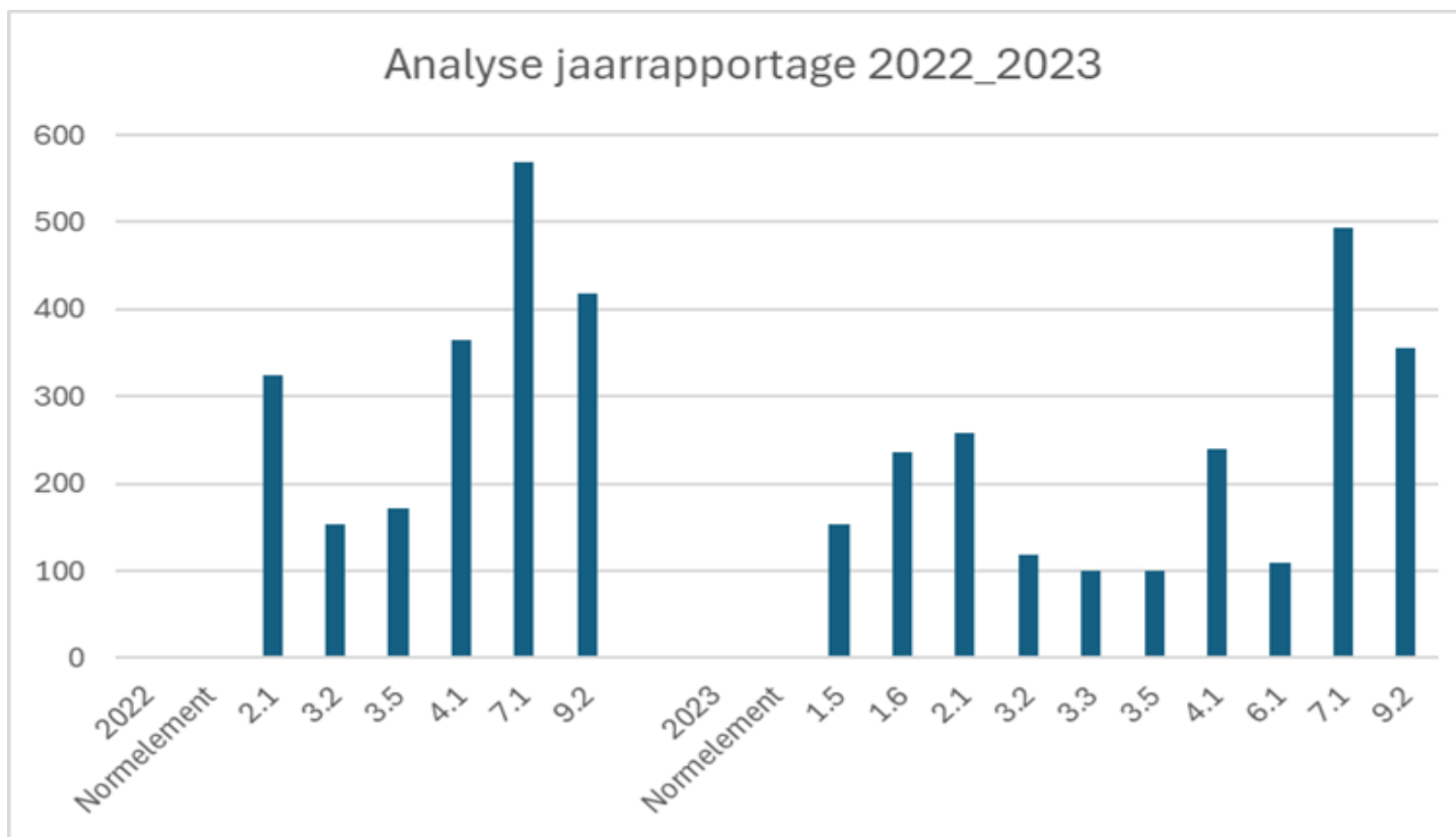


Samenwerken voor veiligheid



Terugkoppeling Werkgroep Kwaliteit Certificatie

Jaarverslagen 2022/2023-Kwantitatief



Jaarverslagen 2022/2023 - Kwantitatief

Vraag 2.1: “Heeft het bedrijf een actuele VGM-RI&E?”

Mentimeter:

1. Noem 1 of 2 situaties bij de bedrijven waarop er een afwijking geschreven is?
2. Wat kan de SSVV/CSM doen om deze bedrijven te helpen?

Vraag 7.1: “Worden periodiek WPI uitgevoerd door operationeel leidinggevenden?”

Mentimeter :

1. Noem 1 of 2 situaties bij de bedrijven waarop er een afwijking geschreven is?
2. Wat kan de SSVV/CSM doen om deze bedrijven te helpen?

Jaarverslagen 2022/2023 - Kwalitatief

Wat rapporteerden jullie?

- Tekort auditoren
- Communicatie SSVV -> CBI <-> RvA en omgekeerd
- Visie / vervolg VCA en SCL / VCA en veilig gedrag
- Discussies (branche) RI&E's
- Verbeterpunt of afwijking bij ontbreken formele toets RI&E
- Begripsomschrijving procedure
- ZZP en bedrijfscertificering?
- Expliciet maken relaties tussen eisen?

Observaties WKC (hoofdpijnen)

- Onderbouwingen; blijft voor sommigen uitdaging
- Borgen; we zien veel feiten; let op begripsomschrijving
- Verbanden tussen de vragen;
 - Uitdaging inzichtelijk te maken of het systeem “werkt”
 - Rapportageformat nodig daar ook niet naar uit
- Geen onveilige situaties en handelingen
- Praktische zaken; bv begrip procedure, rapportage/audit tijd
 - Nuttige gesprekken over toepassing (CI) en beheer (SSVV)

Geen onveilige situaties en handelingen?

- Geen/weinig zinvolle onveilige situaties gemeld?
- **Iets aan de hand!!!**
 - Onvoldoende kennis (1.2, 3.1, 3.5), Onvoldoende bewustzijn (4.1, 4.2), Onvoldoende (positieve) feedback leidinggevenden (1.4, 7.1)
- **Waarom iets doen als auditor?**
 - Belang signaal i.v.m. veilig gedrag op de werkvloer
 - Kans/ uitdaging om werking systeem na te gaan
 - Bedrijf kan alleen met feedback groeien!
- **Wat te doen als auditor?**
 - Oorzaak onderzoeken en benoemen, gebruik verbeterpunt (indien proportioneel)
 - Nagaan opvolging (1.6, 1.2, 3.5, 2.1/2.2, 4.1/4.2, 7.1)

Thema t.b.v. audits 2025

Extra aandacht besteden aan het onderwerp “Melden van onveilige situaties en handelingen” tijdens de VCA audits in 2025.

- Bij elke hercertificering een onderbouwing geven gebaseerd op een aantal relevante elementen van de vorige slide (62) wanneer er sprake is van weinig tot geen meldingen.



Samenwerken voor veiligheid



Advocaat van de duivel

ADVOCaat VAN DE DUIVEL



1. Advocaat van de duivel

Bedrijfseigen VGM-voorlichting en -instructie

Alle medewerkers dienen kennis te hebben van de VGM-regels en voorschriften, alsook van de VGM-instructies voor aan hen opgedragen werkzaamheden in de omgeving waarin zij doorgaans werkzaam zijn.

Als auditor spreek ik een aantal werknemers aan op de werkplek en check of zij het VGM-beleid van het bedrijf, de risico's op het werk, de veiligheidsregels en –voorschriften, de handelwijze in geval van (ernstig) letsel, de handelwijze bij klachten enz. kennen!

2. Advocaat van de duivel

3.5 Bestaat er een bedrijfseigen VGM-voorlichting en -instructie?* / ** / P

Doelstelling

Alle medewerkers hebben kennis van de VGM-regels en voorschriften, alsook van de VGM-instructies voor aan hen opgedragen werkzaamheden in de omgeving waarin zij doorgaans werkzaam zijn.

Minimumeisen

In het kader van voorlichting en instructie wordt aandacht besteed aan:

- VGM-beleid van het bedrijf;
- risico's op het werk;
- veiligheidsregels en -voorschriften;
- persoonlijke beschermingsmiddelen;
- melding van onveilige situaties en handelingen;
- handelwijze in geval van (ernstig) letsel;
- handelwijze in geval van nood;
- handelwijze bij klachten.

Er wordt gecommuniceerd welke VGM-instructies beschikbaar zijn en op welke wijze ze geraadpleegd worden.

Conclusie Advocaat van de duivel

De stelling is: FOUT!

Het doel is wel dat de medewerkers die kennis hebben maar het gaat om een inspanningsverbintenis, geen resultaatsverbintenis.

De auditor gaat na of de genoemde onderwerpen aan bod komen in de voorlichting en instructie (o.a. via de documentatie en het overzicht). Hij checkt via gesprekken met werknemers en leidinggevenden of zij daadwerkelijk instructies gekregen/gegeven hebben.

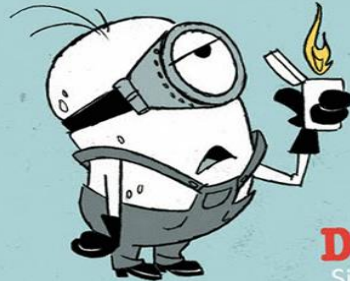
Het is de impliciete taak van de leidinggevende om erover te waken dat de werknemers de instructies begrepen hebben en correct toepassen.

HOW TO & NOT TO

A GUIDE TO MINION SAFETY

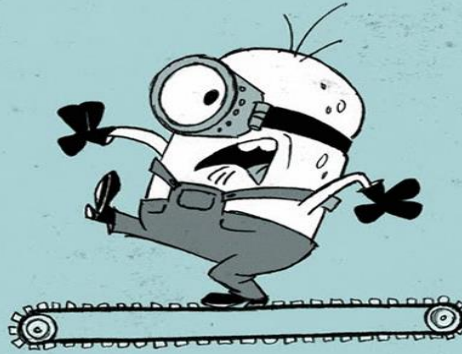
DO NOT

Use Fire or Lighters for any purpose inside the Laboratory



DO NOT

Sit, Stand, Walk, Ride or Touch the Conveyor at any Time



DO NOT

Carry more than 2 oversized items in the Machine Room



KEEP

Clothing, Body Parts, Hair and Pets away from Conveyors



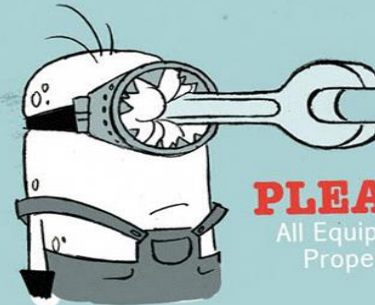
DO NOT

Swallow, Snort or Wash Hands and Body with bright Liquids or Chemical Products



PLEASE USE

All Equipment and Tools Properly and Safely





Samenwerken voor veiligheid



Brainstorm VCA 7.0

Mentimeter

1. Welke elementen uit het VCA schema moeten we zeker behouden c.q. versterken?
Zogenaamde **Hefboomcriteria**: de vragen/minimumeisen met een grote daadwerkelijke impact op veilig werken
2. Noem de meest kwetsbare punten in de VCA en motiveer waarom
3. Welke vragen uit VCA hebben momenteel minder toegevoegde waarde voor veilig werken?
4. Welke vragen in het VCA schema kunnen duidelijker omschreven worden?
5. Noem een vernieuwend idee waarmee we VCA beter kunnen maken.

Evaluatie: (Mentimeter)

1. Hebben jullie onderwerpen voor de volgende bijeenkomst van de Centrale Harmonisatie?
2. Wat kunnen we (schemabeheerders/CI's) beter doen t.b.v. een goede Centrale Harmonisatie.
3. Wat vonden jullie goed gaan vandaag?
4. Wat vonden jullie minder goed gaan vandaag?

Evaluatie CH 02-10-2024

Sluiting - (meeneem) Lunch



Samenwerken voor veiligheid



Contractor SAFETY Management

Bedankt voor uw aandacht!

www.ssvv.nl

WWW.BESACC-VCA.be

