

Aan

De VCA-coördinatoren van de erkende certificatie-
instellingen

Van

Werkgroep Harmonisatie

Loire 150
2491 AK Den Haag
Postbus 443
2260 AK Leidschendam

Telefoon 070 33 78 755
E-mail info@ssvv.nl

Datum

15-11-2021

Kenmerk

211115-298-BUR-WH

Onderwerp

Conceptverslag centrale
harmonisatiebijeenkomst

Datum bijeenkomst

7 oktober 2021

Verslag

Locatie

Van der Valk hotel
Nootdorp

1. Opening

Aftrap

Dagvoorzitter Joost Hoebink heet iedereen namens de SSVV welkom op de centrale harmonisatiebijeenkomst anderhalf jaar na de laatste fysieke bijeenkomst. Hij stelt de coördinatoren wat vragen via Mentimeter. De antwoorden zijn te vinden op: www.ssvv.nl/harmonisatie.

Deelronde 1: presentatie Kris de Meester en Cock van Zwiene

Hierna staan Kris de Meester (directeur Contractor Safety Management België) en Cock van Zwiene (Vertegenwoordiger NVCI in CCVD) stil bij het nieuwe document dat door het CCVD en UCVD is aangenomen via de besluitenlijst: 211007-264-NLBE-CI Toepassing MD22 in relatie tot VCA 2017/6.0 certificatie.

We starten met een kleine presentatie over de achtergrond van dit besluit en de herkomst van de MD22. Het besluit zegt dat de schemabeheerder bepaalt hoe de nationale en internationale normen toegepast moeten worden in relatie tot het schema.

De MD22 is in basis geschreven voor de ISO 45001 maar ook van toepassing op alle andere OH&SM schema's. Met dit document wordt het werk van de CI's makkelijker gemaakt en krijgen we alle neuzen dezelfde richting op. Dit document wordt ook verstuurd naar de VCA gecertificeerde bedrijven zodat zij ook bekend zijn met de toepassing van de MD22 in relatie tot VCA-certificatie.

We behandelen de diverse vragen die de coördinatoren hebben doorgegeven in Mentimeter.

Vraag 9.4.4.2: Het uitnodigen van een bedrijfsarts of iemand die geïnterviewd kan worden over het welzijn van de medewerkers is besproken tijdens de harmonisatie van 9 oktober 2019.

Er zijn destijds twee oplossingsrichtingen besproken:

1. Verwijzen naar een medewerker/functie anders dan de bedrijfsarts welke verantwoordelijk is voor het monitoren van de gezondheid van medewerkers. De reden hiervoor is dat een bedrijfsarts in NL vaak niet in dienst is bij het bedrijf en in zulke gevallen niet kan worden aangemerkt als personeel dat verantwoordelijk is voor het monitoren van de gezondheid van werknemers.
2. Het te certificeren bedrijf zorgt dat de bedrijfsarts of casemanager tijdens de audit beschikbaar is voor (telefonisch) overleg en dat hij (eventueel via een *conference call*) aanwezig is bij de slotbijeenkomst waar de conclusies van de audit worden besproken. Dit betreft een door de RvA geaccepteerde oplossing van één van de CI's die eerder is gecommuniceerd door de SSVV.

De deelnemers aan de workshop kozen toen voor de eerste oplossingsrichting.

Bijlage A van de MD 22: Marginale Toetsing van de wetgeving

Legal compliance= voldoen aan wetgeving.

In managementsystemen waar Legal compliance een verplicht onderdeel is van de beleidsverklaring, is deze bijlage volledig van toepassing. VCA heeft niet specifiek tot doel het voldoen aan wetgeving.

Conclusie: In relatie tot VCA-certificatie volstaat een marginale toetsing zoals vereist vanuit de 17021. Dus moet conformiteit met eisen uit de standaard die in relatie staan tot wetgeving geborgd zijn om tot certificering te kunnen overgaan.

Bijlage A is dus niet onverkort van toepassing op de VCA. Gedurende de fase 1 moet er een systematiek aangetoond zijn m.b.t. inventarisatie en opvolging van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Compliance betekent voor VCA: je moet voldoen aan deze systematiek. Systematiek betekent: de manier waarop dit gerealiseerd wordt.

Voorbeeld: Een bedrijf van 50 personen moet wettelijk een OR hebben. Bij VCA stellen wij de volgende vragen: weet het bedrijf dat er een OR aanwezig moet zijn? Is er een OR of niet? Zo nee heb je een plan voor het instellen van een OR? Kun je het plan laten zien? Dit is marginale toetsing.

Vraag uit de zaal: hoe om te gaan met het grijs gebied: een elektrotechnicus is de aangewezen persoon maar er is geen schriftelijke aanwijzing. Deze CI krijgt een nc van de RvA. Lezing van de SSVV: er moet aangetoond worden dat deze persoon capabel is om zijn werkzaamheden uit te kunnen voeren en dat hij dat ook veilig doet. Geen afwijking schrijven maar een aantekening of een verbeterpunt.

Actiepunt: SSVV en CSM-bedrijven moeten de VCA gecertificeerde bedrijven informeren hoe ze zaken in relatie tot de MD22 kunnen benaderen.

9.4.7.1: Wie moeten er allemaal geïnterviewd worden in het bedrijf? Personeel dat verantwoordelijk is voor het welzijn van de medewerkers. Het gaat in VCA om de adviezen of betrokkenheid van de bedrijfsarts in het bedrijf. Wanneer je dat kunt aantonen hoeft je niet 1 op 1 een bedrijfsarts uit te nodigen voor een interview.

Vanuit de zaal: Kleine bedrijven in NL hebben enkel met een Arboarts te maken wanneer er iemand ziek is. Veel VCA gecertificeerde bedrijven zijn kleine bedrijven. Er is een groot verschil tussen Nederland en België waar de bedrijfsarts wettelijk meer verantwoordelijkheden heeft. In Nederland ligt de verantwoordelijkheid voor de gezondheid van de medewerker bij de werkgever. Er moet wel een contract

zijn met een Arboarts voor bijvoorbeeld het monitoren van de gezondheid van de medewerkers, maar de directeur blijft verantwoordelijk. Rol van de preventiemedewerker in NL: die is de mediator tussen personeel en directie.

9.2.1.3. Toepassingsgebied in relatie tot VCA-certificatie.

Hoofdstuk 3 in het schema geeft duidelijk aan wat het toepassingsgebied is van ons schema.

Vanuit de zaal: er is een afwijking geschreven die zegt dat de scope van certificatie VCA bepalend is voor het toepassingsgebied. Grondverzetbedrijf voor bouw nodig maar voor agrarische sector niet. Dus het bedrijf wil maar 1 onderdeel gecertificeerd hebben. RvA is het hier niet mee eens. De MD22 zegt alles meenemen.

Antwoord: SSVV is van mening dat dit in relatie tot VCA niet juist is, de scope van certificatie is bepalend. Wat zegt de MD22 over ploegendiensten? In principe is het van toepassing zoals het er staat. 17021 stelt: zijn er bij shifts andere risico's dan wel bezoeken en de MD22 zegt alle shifts bezoeken.

Vanuit de zaal: opvolging van de incidentmelding? Alleen bij ernstige incidenten komt er een opvolging door de CI. Zie ook de vragenlijst.

Conclusie: Document 211007-264-NLBE-CI biedt volgens ons voldoende informatie om toepassen van de MD22 op VCA in de praktijk goed te laten verlopen. De relatie met RvA en Belac moet hierdoor soepeler verlopen!

2. Presentatie Erik Claes en Bram Riedijk

Erik Claes (lid UCVD) en Bram Riedijk (externe deskundige) behandelen de onderbouwingen van de cursief gedrukte doelstellingen van de vragen en van de cursief gedrukte minimumeisen.

We hebben 2 stellingen via mentimeter

Hoe tevreden ben jij met de kwaliteit van de onderbouwingen in de rapporten?

De tevredenheidsgraad loopt een beetje parallel aan dat van België. Er is volop ruimte voor verbetering. Doen jullie het werk van de RvA opnieuw? Zij controleren de rapporten ook. SSVV wil dat de doelstelling van VCA gehaald wordt d.m.v. goede onderbouwingen. Het samenspel tussen het CCVD en RvA, de VCA-auditor en VCA-coördinator. De coördinator oordeelt of het certificaat wordt afgegeven, de auditor doet het werk in het veld! De PPT wordt gedeeld met de auditoren via www.ssvv.nl/harmonisatie.

De filosofie is: wat is belangrijk? De audit natuurlijk. We kijken naar hoe de audit eruit ziet vanuit de verslaggeving. Je kunt een goede auditor hebben die een goede audit doet maar slecht kan verslaggeven. Vragen vanuit de zaal: wanneer de opleiding voor VCA-auditoren verplicht wordt, wordt dan het aantal meeloopdagen voor de nieuwe auditoren minder. Bijvoorbeeld 10 meeloopdagen i.p.v. 20 meeloopdagen. Opleiding voor nieuwe VCA-auditoren is niet verplicht vanuit het schema in Nederland, in België wel. De opleiding is in het leven geroepen om de CI's een stukje te ontzorgen op dit vlak. Het is de taak van de auditor om het bedrijf te leiden naar een stukje verbetering van de veiligheid in het bedrijf. In de opleiding maken we gebruik van praktijkvoorbeelden. Er wordt een suggestie gedaan om een Masterclass voor VCA-coördinatoren te ontwikkelen.

Er wordt aan de hand van enkele voorbeelden besproken wat een goede en wat een slechte onderbouwing is.

De aanwezigen zijn het niet allemaal eens over de wijze waarop de voorbeelden in de presentatie zijn opgebouwd. De presentatoren geven aan dat dit slechts één vraag is die is uitgelicht, je zou het hele rapport moeten zien om een en ander beter te kunnen plaatsen. Je hoeft in de onderbouwingen niet te herhalen wat er in de vraag staat. Enkele opmerkingen die langs komen zijn:

- Het noteren van de naam van de persoon is beter dan een diplomnummer. Er kan ook typefout in het diplomnummer staan waardoor het voor de coördinator niet goed te beoordelen is.
- Elke CI doet het op haar eigen manier.
- Via het CDR kun je geen vervallen documenten checken.
- Verwijzen naar vorige vragen is absoluut niet gewenst.

Remote auditen en de toekomst: We streven ernaar om in april 2022 een besluit hierover klaar te hebben. **Actie:** dit onderwerp agenderen voor de gezamenlijke vergadering van 10 december 2021 UCVD-CCVD.

3. Afsluiting

Freddy Massen (voorzitter van het CCVD-VCA) sluit de bijeenkomst af met antwoorden op de vragen die gesteld zijn door enkele certificatie instellingen. Deze zijn te vinden op www.ssvv.nl/harmonisatie.

Volgende bijeenkomsten

De centrale harmonisatiebijeenkomsten voor 2022 staan gepland op **22 april in Nederland** en **6 oktober in België**. [Moet zijn 28 april 2022](#)

Verzoek aan onze certificatie instellingen om onderwerpen die zij willen bespreken naar ons te mailen als ook nc's die aangetekend zijn door de RVA en BELAC.